**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 16/25-12 от 20 ноября 2019г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**Р.В.Л.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката Р.В.Л., рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката Р.В.Л.,

**УСТАНОВИЛ:**

в Адвокатскую палату Московской области 27.09.2019г. поступило представление первого вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката Р.В.Л., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

Как указывается в представлении и прилагаемых к нему документах, в УМЮ РФ по МО поступило обращение из ГСУ СК России по г. М., в котором сообщается, что ходе производства допроса свидетеля М.И.И. адвокатом Р.В.Л. неоднократно нарушались требования ст.189, 53 УПК РФ, неоднократно позволял себе реплики, до того, как ответ на вопрос был оглашён свидетелем, задавал вопросы без разрешения следователя, отказался от подписи протокола.

30.09.2019г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Адвокату Р.В.Л. был 21.10.2019г. направлен Запрос Ответственного секретаря Квалификационной комиссии № 3209 о представлении объяснений по доводам представления, в ответ на который адвокатом 28.10.2019г. были представлены письменные объяснения, в которых он возражал против доводов представления.

Адвокат Р.В.Л. в заседание Комиссии явился, возражал против представления, поддержал доводы объяснений.

Квалификационная комиссия 29.10.2019г., при участии адвоката Р.В.Л., дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Р.В.Л. вследствие отсутствия в  его действии (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Адвокат Р.В.Л. в заседание Совета явился, выразил устное согласие с заключением.

Рассмотрев представление, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, заслушав устные пояснения адвоката, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката Р.В.Л. нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, поскольку доводы относительно нарушении адвокатом требований УПК РФ в ходе производства следственного действия (допроса) не подтверждаются материалами дисциплинарного производства и содержанием соответствующего протокола, из которого следует, что оказание защитником юридической помощи осуществлялось в рамках действующего законодательства.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Р.В.Л., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Первый вице-президент Толчеев М.Н.